



ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА

Привредни суд у Зајечару

Дана 3.03.2016. год.

Управни суд у Зајечару

[Handwritten signature]

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ
Трг Ослобођења 30
Посл. Бр. 2. Ст.384/2010
Дана, 17.02.2016.године

ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ и то стечајни судија Милена Стевановић, у поступку стечаја над стечајним дужником ЗЗ "ПРОГРЕС" РГОТИНА, у стечају, на основу чл. 32. Закона о стечају, донео је дана 17.02.2016.године, ван рочишта, следеће

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ дужности обављања послова стечајног управника, Агенција за лиценцирање стечајних управника - Центар за стечај, од стечајног дужника ЗЗ "ПРОГРЕС" РГОТИНА, у стечају.

ИМЕНУЈЕ СЕ Тодоровић Драгана, лиценцирани стечајни управник из Бора, за обављање послова стечајног управника код стечајног дужника ЗЗ "ПРОГРЕС" РГОТИНА, у стечају.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику и именованом стечајном управнику да изврше примопредају целокупне имовине и документације стечајних дужника.

Образложење

Решењем Привредног суда у Зајечару Ст. 384/2010 од 02.07.2010.године, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником ЗЗ "ПРОГРЕС" РГОТИНА, у стечају, којим је за стечајног управника именован стечајни управник Љубиша Милићевић из Сокобање.

Решењем Привредног суда у Зајечару Ст. 384/2010 од 24.09.2014.године, разрешен је дужности стечајни управник - Милићевић Љубиша, лиценцирани стечајни управник-Предузетник из Сокобање, а за стечајног управника именована је Агенција за приватизацију-Центар за стечај Београд.

Закључком Ст. 384/2010 од 07.12.2015.године суд је наложио стечајном управнику, као и поверенику Драгану Вигњевићу, лиценцираном стечајном управнику из Суботице, код стечајног дужника ЗЗ "ПРОГРЕС" РГОТИНА, у стечају, да се у року од 8 дана изјасне о томе да ли је имовина стечајног дужника у задружној, друштвеној или државној својини те зависно од тога да ли је стечајни дужник правно лице у већинској друштвеној или државној својини или не;; изјашњење о оснивачима стечајног дужника и њиховим уделима, као и да да и друге податке у односу на документацију стечајног дужника са којом располаже стечајни управник, а која се односи на осниваче стечајног дужника и у односу на оснивачке улоге и организовање стечајног дужника.

Повереник стечајног управника Вигњевић Драган из Суботице је дана 12.02.2016.године доставио суду изјашњење у коме наводи да уколико суд оцени, да организација не треба да буде стечајни управник у смислу одредбе чл. 20 Закона о стечају, обзиром на организацију стечајног дужника, да је он заинтересовано лице за стечајног управника у даљем току стечајног поступка.

Како се у конкретном случају стечајни поступак спроводи над задругом, према одредбама Закона о задругама задруга представља облик организовања физичких лица-задругара, у ком облику задругари остварују своје економске, социјалне и културне интересе, по коме задруга има своју имовину - задружна својина која се стиче на начин прописан одредбом из члана 49 Закона о задругама и у обављању делатности задруга користи и имовинска права и средства која су у својини задругара као и средства других домаћих и страних правних и физичких лица и може да користи и имовину која је евидентирана као друштвена својина. Имајући у виду да се у конкретном случају ради о стечајном дужнику земљорадничкој задрузи, почетни капитал за оснивање и пословање задруге обезбеђују задругари који у задругу уносе своје чланарине.

При оваквом стању ствари суд је имао у виду правно становиште које је заузео Привредни апелациони суд у Београду у свом Решењу Пвж. бр. 568/15 од 13.11.2015.године, које је донето по жалби стечајног управника- Агенције за приватизацију Републике Србије, Центара за стечај, у предмету овог суда Ст. бр. 428/2010 поводом именовања те Институције за стечајног управника, да се при именовању стечајног управника цени, да ли је правно лице у већинској државној, односно у друштвеној својини у односу на његов оснивачки улог, односно да је неопходно утврдити ко су оснивачи правног лица, те уколико је оснивачки удео стечајног дужника у већинској државној, односно друштвеној својини, тада има услова за именовање специјализоване институције за стечајног управника.

У односу на све напред наведено, посебно чињеницу да задруга представља облик организовања физичких лица-задругара, суд налази да у односу на стечајног дужника ЗЗ "ПРОГРЕС" РГОТИНА, у стечају, нису испуњени услови за примену одредбе из члана 19 став 2 Закона о стечају да послове стечајног управника обавља овлашћена организација обзиром да стечајни дужник није правно лице у већинској државној односно друштвеној својини.

Са напред наведеног, суд је досадашњег стечајног управника Агенцију за лицензирање стечајних управника - Центар за стечај разрешио обавезе обављања послова стечајног управника и применом одредбе из члана 20 став 2 Закона о стечају методом случајног одабира за стечајног управника именовао Тодоровић Драгану и одлучио као у изреци решења.

ПРАВНА ПОУКА

Против овог решења може се изјавити жалба року од 8 дана ПАС-у Београд а преко овог суда.

ДОСТАВНА НАРЕДБА:

- разрешеном ст управнику
- имнованом ст управнику
- одбору поверилаца
- ОТС електронска објава



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Милена Стевановић